



An Organisation for Promoting  
Understanding of Society

## LISTENING POST

### Germany (Frankfurt) at the Dawn of 2019

---

#### **PART 1: THE SHARING OF PREOCCUPATIONS AND EXPERIENCES**

*In this part, the Listening Post participants were invited to identify, contribute, and explore their experiences in their various social roles, be they: in work, unemployed or retired; as members of religious, political, neighbourhood, voluntary or leisure organisations; or as members of families and communities. This part was largely concerned with what might be called, 'the stuff of people's everyday lives': the 'socio' or 'external' world of participants.*

#### **PART 2: IDENTIFICATION OF MAJOR THEMES**

*In Part 2, the aim collectively was to identify the major themes emerging from Part 1.*

Experiences were recounted that appeared to reveal an increasing tendency towards open aggressiveness, petty squabbling, insulting behaviour and ruthlessness both on a personal level (someone even compared it to the cunning troublemaker in Asterix comics) and in social media. Cyclists resort to fisticuffs if impeded, one car driver even took the liberty of driving an emergency ambulance away when it had blocked his parked car.

There is horror at the news of the assassination of Danzig's Lord Mayor; he had been one of those to offer sanctuary for refugees in the city.

One young member compares her perception of the current general atmosphere to that of five years ago, when the world as such had appeared in a positive light; today, without any personal or private problems, many aspects have now taken a turn for the worse: Brexit, Yemen, Syria, German political party landscape.

One member has just become a first-time father; he now feels that he „belongs“. Previously he had been in a whirl of far too hectic activity under constant pressure to do everything perfectly. Someone tells of a place in which four-year-olds are expected to go to their childcare centres or kindergarten independently without parental supervision. All the locals are aware of this and take care that the children get there safely. The whole place is thus connected in this aim above and beyond individual parental responsibility.

On the other hand, a trainee teacher describes how today's children seem to have

acquired less knowledge and be less capable eg. how to sweep a floor or behave and treat one another with mutual respect.

There is a general impression that rational facts are losing their tangible value, that fake news is increasingly less transparent, mere opinions are superseding public consensus and private data cannot be effectively protected, yet are frequently voluntarily provided to all and sundry. We need to be more aware and accept ambivalence and ambiguity; we know that plastics are a pollution danger to be avoided, but we are still quite happy and obliged to use them; the internet and social media have to be observed critically, yet they too have positive aspects. How can our private needs be protected and what action should be taken when they are ignored and disrespected without the right to demand deletion: someone observed how a homosexual couple was photographed by Asian tourists without asking prior consent, similar irritation occurred in a railway dining car when behavioural codes were not observed by foreigners.

### **Main themes:**

- Lack of respect for both the environment and other people
- Manipulation through social media's influence, fake news, sheer flood of information, acceptance of the attitude that there are no viable alternatives
- Facts vs. opinion; closing one's eyes to facts, denial; perception of the world and the individual's role
- Uneasiness: „rather / but“, no control over private data and personal sphere
- Insecurity how to act
- Setting egocentric framework of behaviour

### **PART 3: ANALYSIS AND HYPOTHESIS FORMATION**

*In Part 3, the participants were working with the information resulting from Parts 1 & 2, with a view to collectively identifying the underlying dynamics both conscious and unconscious that may be predominant at the time; and developing hypotheses as to why they might be occurring at that moment. Here, participants were working more with what might be called their 'psycho' or 'internal' world: their collective ideas and ways of thinking that both determine how they perceive the external realities and shape their actions towards them.*

Society in general appears to be in the throes of deep and dominating insecurity. There are a multitude of diverse reasons for this, such as the newly apparent speed that everyday life requires in the wake of digitalization, social media: insinuating constant presence, that is found difficult to respond and react to. Focussing on problem priority has become a formidable task. There seems to be a state of listlessness. This corresponds to the longing for the one simple correct solution, the strongman with the right answer. It appears too painful to have to endure ambivalence; it is not easy to bear with the insecurity that per se accompanies changes.

The attempt to regain security and cope with uncertainties has led to diverse strategies as visible in the rise of right-wing populist political parties calling for a return to old values and alienation of any foreign influences. There are tendencies towards

isolationism, (someone speaks of an unpolitical generation that should stand up to fight for values with political action once more – but for what values?) scapegoats are sought, manipulation, hatred and threats proliferate in social media.

Trump is taken as example of someone who constantly reiterates his simple answers with a few words about his enemies and opponents and wins support through this simplicity. His tactic is the speedy „Yes, that's it!“ that suggests security and thus obstructs the ability to differentiate rationally. On the other hand there is a compulsion towards ultra-perfectionism that can similarly thwart expectations when people feel it is essential to cover every single aspect of the cosmic world in decision-making processes. Exemplary the almost religious fervour apparent in questions of nutrition or the choice of the ultimate ecologically correct choice of product – moving the issue to an exorbitant dimension of apparent global competence.

That many quarters plead for discourse on values may also lead to insecurity: What values are worth fighting for without falling into the trap of populist conservative groups such as the so-called party „Alternative für Deutschland“?

Within the group is it not easy to find a solution enabling people to confront insecurity and circumvent obstructive strategies. Young people, especially, keep calling for greater coolness, less justification and a „not only, but also“ approach. The buzzword of „belonging, being involved“ may provide a possible route. For this, criteria would have to be developed such as tolerance towards mistakes, awareness of facts in contrast to mere opinions or to find security in a social identity such as being a father.

**Convenors:** Barbara Schneider and Michael Kurt

**Translator:** Carolyn Roether

**German:**

## **I. Erfahrungen und Irritationen**

Es werden Erfahrungen einer zunehmenden Bereitschaft zu Gewalttätigkeit, Streit, Beleidigungen und Verrohung geschildert sowohl im Umgang miteinander (jemand fühlt sich an ein Asterix Comic mit intrigantem Unruhestifter erinnert) wie in den sozialen Medien. Radfahrer teilen Ohrfeigen aus, wenn sie angerempelt werden, ein Autofahrer fährt einen Krankenwagen weg, der sein Auto zugeparkt hat.

Jemand ist erschreckt über die Nachricht vom Tod des Bürgermeisters von Danzig nach einem Anschlag. Er gehörte zu denen, die ihre Stadt als Zufluchtsstätte für Flüchtlinge geöffnet hatten.

Eine junge Teilnehmerin erzählt, dass sie vor fünf Jahren positiv in die Welt geblickt hat. Es sei auch alles persönlich weiterhin in Ordnung, aber vieles werde schlechter: Brexit, Jemen, Syrien, deutsche Parteienpolitik.

Ein Teilnehmer ist gerade Vater geworden. Er hat das Gefühl, wieder „drin“ zu sein, vorher ging alles zu schnell und gleichzeitig stand er unter dem Druck, alles

richtig machen zu müssen. Jemand erzählt, dass in einem Ort die Kinder ab vier Jahren nicht mehr von den Eltern in die Kindertagesstätte gebracht werden dürfen. Alle wissen das und der ganze Ort passt auf, dass die Kinder gut in die Kindertagesstätte kommen. Es entsteht eine Verbundenheit, die über die Verantwortung der Eltern für die Kinder hinausgeht.

Eine angehende Lehrerin erzählt, dass umgekehrt Kinder im Schulalter vieles nicht mehr wissen, z. B. wie man einen Besen hält oder wie man sich anderen gegenüber verhält.

Es entsteht der Eindruck, dass Fakten an Wert verlieren, Fake News schwer zu durchschauen sind, Meinungen das Feld beherrschen, persönliche Daten nicht wirklich geschützt werden können, aber trotzdem von vielen freiwillig öffentlich preis gegeben werden. Es gehe darum aufmerksamer zu werden und dabei ein Sowohl-als-auch zu entwickeln: Plastik vermeiden, aber es doch auch benutzen müssen; das Internet und die sozialen Medien aufmerksam verfolgen, aber die guten Seiten schätzen. Wie schützen wir unsere privaten Bedürfnisse und wie können wir uns „gelöscht“ einsetzen, wenn sie übergangen werden: Jemand hat beobachtet, wie ein schwules Paar von einer asiatischen Reisegruppe ohne vorher gefragt zu werden, fotografiert wird, eine Teilnehmerin erlebt ähnliche Belästigungen im Speisewagen durch arabisch wirkende Männer.

## **II. Themen**

- Respektlosigkeit gegenüber Umwelt und Mitmenschen
- Manipulation durch soziale Medien, Fake News, Informationsüberflutung, „Alternativlosigkeit“
- Fakten vs. Meinungen: Fakten nicht sehen, finden, verleugnen; Wie nehme ich die Welt wahr; Wie bringe ich mich ein
- Unwohlsein: „eigentlich/aber“, keine Kontrolle über die eigenen Daten und Privatsphäre
- Handlungsunsicherheit
- Egozentrische Rahmensetzung

## **III. Versuch einer Hypothese**

Die Gesellschaft scheint von einer tiefgehenden und übergreifenden Verunsicherung beherrscht zu sein. Dafür gibt es vielerlei Gründe wie eine zu rasant erscheinende Geschwindigkeit im Vollzug des Lebens, mit der wir nicht zurecht zu kommen scheinen (Digitalisierung, soziale Medien, die eine dauernde Präsenz suggerieren). Es ist schwer, sich auf ein Problem zu konzentrieren. Es scheint ein Zustand von Kraftlosigkeit zu herrschen. Dem entspricht die Sehnsucht nach richtigen Lösungen, nach jemanden, der entscheidet. Ambivalenz ist schwer auszuhalten, ein mit Veränderungen notwendigerweise einhergehendes Unwohlsein wird nicht leicht ertragen.

Der Versuch, wieder Sicherheit zu gewinnen und mit den Verunsicherungen umzugehen, führt zu unterschiedlichen Strategien, so in der Entstehung rechtspopulistischer Gruppierungen mit ihrem Ruf nach alten Werten und der

Ausgrenzung Fremder. Es gibt Tendenzen von Abschottung (jemand spricht von einer unpolitischen Generation, die wieder politisch werden müsste und sich für Werte einsetzen sollte – doch welche), Sündenböcke werden kreiert, Manipulation, Hass und Drohungen in den sozialen

Trump wird als ein Beispiel dafür genannt, wie einer ständig mit wenigen Worten über Gegner urteilt und dadurch Anhänger gewinnt. Er sei einer, der schnell ein „Ja – so ist es“ herstellt, das Sicherheit suggeriert und damit die Fähigkeit nachzudenken blockiert. Umgekehrt gibt es einen Zwang zum Perfektionismus, der ähnlich blockiert in der Erwartung, immer gleich den gesamten Kosmos bei Entscheidungen mit einzubeziehen. Als Beispiel wird genannt, wie Ernährung oft eine fast religiöse Dimension bekommt bei Fragen von ökologisch richtiger Wahl von Produkten. das führt zu einer Überhöhung einer scheinbar globalen Kompetenz.

Auch die von vielen Seiten geforderte Wertediskussion kann zu Verunsicherung führen. Für welche Werte lohnt es sich einzusetzen, ohne sich bei populistisch konservativen Gruppen wie der Partei „Alternative für Deutschland“ wieder zu finden.

Es ist in der Gruppe nicht einfach, sich von den eher blockierenden Strategien im Umgang mit Verunsicherung zu lösen. Vor allem Jüngere plädieren zwischendurch immer wieder für mehr Gelassenheit, weniger Rechtfertigung und ein Sowohl- als-auch. Es taucht wieder das Stiwchwort „drin sein wollen“ auf, als ein möglicher Weg. Dafür wären Kriterien zu entwickeln wie Toleranz gegenüber Fehlern, Aufmerksamkeit auf Fakten gegenüber Meinungen oder etwas zu haben oder zu finden wie z. B.